

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Хабаровскому краю

Запрос рассмотрен 10 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии «Рекламный Совет» (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 08.05.2020 - 18.05.2020.

Описание рекламного продукта

Реклама, размещенная на заднем стекле автомобиля, осуществляющего доставку еды в г. Хабаровске, следующего содержания "ЕЗДЕЦ С ЕДОЙ. Пицца. Суши. Вок-ок. SEISRAZU.RU".

Суть запроса

В адрес СРО поступило обращение из Хабаровского УФАС, которым выявлена вышеуказанная реклама.

Для вынесения объективного решения по данному вопросу УФАС обратилось в СРО с запросом об осуществлении оценки данной рекламы на предмет использования в ней бранных слов, оскорбительных и/или непристойных выражений, а также за проверкой соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, и нормам, изложенным в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП.

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Содержатся ли в данной рекламе бранные слова, оскорбительные и/или непристойные сравнения и/или выражения?

Эксперты единогласно ответили "НЕТ".

Вопрос № 2. Имеются ли в данном макете нарушения требований Российской Федерации о рекламе?

Эксперты единогласно ответили "НЕТ".

Вопрос № 3. Имеются ли в данном макете нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты единогласно ответили "НЕТ".

Эксперты мотивировали свою позицию следующими выводами.

В данной рекламе отсутствуют признаки нарушения рекламного законодательства. Слово "ездец" не является бранным или оскорбительным и, напротив, может быть уместным в контексте курьерской доставки еды.

Вероятно, вопрос возник в связи с использованием слова "Ездец", который может вызвать ассоциацию с бранным синонимом термина "апокалипсис", однако, фонетическое сходство этих слов не означает их лексическое тождество.

Слово "Ездец" хоть и является архаизмом, но в этой архаике нет непристойности, поскольку оно означает всего лишь всадника. Толковые словари содержат следующее описание слова "ездец": "Ездок; водитель, шофер". С учетом того, что данная реклама размещена на автомобиле службы доставки, то подобный контекст подчеркивает исконную символичность данного слова, в которой нет оскорбительности.

Более того, термин "ездец" используется в геральдике, в частности, так называется один из главных элементов герба России и Москвы, а именно Змееборец Георгий Капподокийский.

Особое мнение

Не поступили.

Решение

1. Нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а также норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП не выявлены.

